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Передусім, зазначимо, що вибір теми зумовлений особистим зацікавленням автора об’єктом аналізу на основі досвіду спілкування з ровесниками та негативними наслідками еміграції абітурієнтів.

В умовах глобалізації актуалізується поділ держав на дві групи: регіони-донори людських ресурсів та ті, що приймають і використовують їх на власне благо. Україна на сучасному етапі розвитку належить до першої, оскільки за даними Світового Банку з 2013 року входить до десятки країн світу за показником еміграції. Особливо гострою є проблема виїзду молоді, яка є інтелектуальним капіталом і рушієм реформ, що актуалізується для Волинської області, яка має з Польщею спільний кордон. Очевидними є наслідки, які простежуються вже сьогодні, тобто зменшення кількості населення репродуктивного віку, потенційна криза на ринку праці. Зважаючи на потребу збереження інтелектуального ресурсу з метою розвитку України, дослідження сутності освітньої еміграції абітурієнтів є **актуальним.** **Об’єктом** наукової роботи є освітня еміграція абітурієнтів як соціальне явище. **Предметом** дослідження є чинники освітньої еміграції абітурієнтів Волинської області до Польщі.**Мета роботи - д**ослідити основні чинники освітньої еміграції абітурієнтів Волинської області у розрізі стереотипів щодо здобуття вищої освіти в Польщі на основі авторського пошукового дослідження. Для реалізації поставленої мети виконали **завдання**, представлені на слайді.

**Наукова новизна роботи** полягає у виявленні чинників еміграції вступників на локальному рівні, що репрезентує настрої абітурієнтів-мігрантів у цілому.

Насамперед, важливим э визначення освітньої абітурієнтів. Нами досліджено, що це явище розглядається у різних наукових дискурсах такими вітчизняними науковцями як Гринькевич, Палагнюк, та інші, проте єдиного трактування поняття серед науковців немає. Тому теоретична новизна роботи полягає в сформульованому визначенні «освітньої еміграції абітурієнтів», яке можна схарактеризувати як переміщення вступників з метою здобуття вищої освіти та самореалізації, що зумовлене комплексом чинників. Л. Рибаковський та Чекушина виокремлюють класифікації освітньої еміграції відповідно до таких критеріїв.

Для дослідження освітньої еміграції вступників необхідно проаналізувати взаємопов’язані фактори. Першим із них виступає комплекс наслідків. Основні на локальному рівні Волинської області та України загалом ви можете бачити на слайді. Негативним результатом є найближча перспектива: частка осіб до 20 років, потенційних працівників, серед яких є вступники польських ВНЗ, суттєво зменшується, що призведе до різкого погіршення показників на ринку праці.

Другим чинником виступає недостатність державного регулювання. Проведений нами аналіз показує, що кількість населення репродуктивного віку (15–49 років) в Польщі становить 48,7%, в той час, як в Україні 47,8%. Однак у законодавстві, зокрема в стратегії сталого розвитку «Україна-2020», відсутні положення щодо регулювання міграційної політики. Водночас Польща вбачає в емігрантах потенційний ресурс для вирішення демографічної проблеми, через що створює відповідні умови, зокрема в законі «Для іноземців». Проблема посилюється тим, що немає моніторингу кількості освітніх емігрантів та тих, які повертаються в Україну.

Іншим чинником є потужна інформаційна кампанія з боку ВНЗ Польщі в односторонньому порядку. На слайді ви можете побачити, що найбільш поширені рекламні оголошення відзначаються яскравими кольорами, візуалізацією даних і посиланнями на місце університету в різних рейтингах, критерії яких не висвітлюються.

Для комплексного аналізу явища провели пошукове соціологічне дослідження, емпіричною базою якого стало структуроване інтерв’ю віч-на-віч. Об’єктом вивчення стали відповіді 150 осіб, що проживають (або проживали до періоду навчання) у Волинській області, сукупність яких ми стратифікували на чотири цільові групи, схарактеризовані на слайді. Вибір перших двох зумовлений дослідженням засад суб’єктів еміграції та спростуванням стереотипів на основі відповідей студентів, які вже навчаються в Польщі. Водночас важливим є порівняльний аналіз системи поглядів абітурієнтів-емігрантів та абітурієнтів України, усталеності бачення ними систем освіти. Провідну роль в дослідженні відіграють чинники освітньої еміграції, що в нашому випадку базуються на стереотипах щодо здобуття вищої освіти в Польщі. Згідно з відповідями респондентів першим мотивом є можливість здобути диплом міжнародного зразка, тобто абітурієнти вбачають кращі умови для реалізації потенціалу. Проте вступниками не враховується можливість нострифікації українського диплома про вищу освіту в Європі згідно з Лісабонською конвенцією та можливості у ВНЗ Україні здобути подвійний диплом, що свідчить про недостатню поінформованість молоді. Другою передумовою стало твердження щодо якості польської освіти, яка, на думку опитаних, «надає високий рівень кваліфікації». Попри це, світові рейтинги, зокрема[QS Higher Education System Strength Rankings 2016](http://pedpresa.ua/goto/http:/www.topuniversities.com/system-strength-rankings/2016#sorting=rank+custom=rank+order=desc+search=), показують, що Україна посідає 45-те місце серед 50 найкращих систем вищої освіти, а Польща – 43-є місце, тому різниця є незначною. Проте навіть такі моніторинги не розглядаємо як репрезентативні, адже немає усталених критеріїв оцінювання якості освіти. Поширеною стала відповідь щодо кращого клімату на ринку праці, однак стереотип нівелюється результатами опитування студентів, тобто другої групи, адже лише 35% відповіли ствердно, що їм вдалося працевлаштуватися порівняно з 54% корінних жителів Польщі. Респонденти зазначали про цінову політику, адже порівняно з іншими країнами Європи, зокрема Німеччиною, вартість навчання є доступнішою. Однак безпідставним є стереотип щодо відсутності різниці у вартості навчання в Польщі та Україні. Проведене нами дослідження показало, що середня вартість здобуття освіти в університетах Польщі становить 32800 грн., а в Україні варіюється близько 18 000. Найбільш невтішним аспектом є довготривалий характер еміграції, який підтверджується відповіддю на запитання «Чи плануєте після здобуття освіти залишитися в Польщі?», оскільки лише 8 % впевнені, що не залишаться.

Друга група студентів визначила проблеми: 50% вказали на мовний бар’єр, що, на нашу думку, не цілком враховується вступниками, адже більшість з них упевнена в знанні польської на високому рівні.

Зазначимо, що абітурієнтам України теж характерна стереотипність бачення системи вищої освіти. Частина опитаних визначають її як якісну та доступну, однак 36% вказують на корупціогенні фактори у ВНЗ. Попри це, вступники не мали можливості переконатися на власному досвіді, а поширений стереотип щодо корумпованості спростовується навіть відповідями студентів України, адже порівняно лише 12% зауважили про це, що ілюструє необґрунтованість думки.

Отже, на основі проведеного дослідження можна зробити висновки:

Чинниками актуалізації проблеми виступає комплекс негативних наслідків соціального явища, інформаційна кампанія з боку ВНЗ Польщі та недостатність державного регулювання міграційної політики.

Спростовано твердження про відсутність проблем із працевлаштуванням вступників у Польщі; нетривалий період подолання мовного бар’єру; суто товариське ставлення з боку польських студентів. Підтверджено ідеалізацію уявлень про систему польської вищої освіти.

На прикладі Волинської області простежується сукупність негативних наслідків освітньої еміграції абітурієнтів. І якщо на сьогодні дефіцит людського ресурсу є вже помітним у розвитку держави, то з часом він буде тільки зростати.